

Zakład Usług Komunalnych i Mieszkaniowych w Lubartowie
Skrobów-Kolonia 104, 21-100 Lubartów
NIP 714-13-57-558, REGON 430731222
tel./fax: (81) 855 30 02,
e-mail: zukimskrobow@poczta.onet.pl
<https://zukimlubartow.bip.lubelskie.pl>

- wszyscy -

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompowej w Gminie Lubartów”,

I.

Zamawiający, tj. Zakład Usług Komunalnych i Mieszkaniowych w Lubartowie, Skrobów-Kolonia 104, 21-100 Lubartów działając na podstawie **art. 38 ust. 1, 2, 4** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, 2215, z 2019 r. poz. 53, 730) w związku ze złożonymi zapytaniem niniejszym wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompowej w Gminie Lubartów ” i jednocześnie wprowadza zmiany w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Zapytanie z dn. 07.06.2019 r.

Dot. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompowej w Gminie Lubartów”;
część 2 „Burtowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompowej w miejscowości Skrobów- Skrobów Kolonia gin, Lubartów” (Etap II) Znak sprawy: DTR.271.2.2019

1. Prosimy o udostępnienie Dokumentacji badań podłoża dla kanalizacji w m. Skrobów i Skrobów Kolonia.
Odpowiedź:
Na dzień udzielania odpowiedzi Zamawiający nie dysponuje Dokumentacją z badań podłoża gruntowego dla kanalizacji w m. Skrobów i Skrobów Kolonia. Projekt techniczny na str. 8 zawiera opinię geotechniczną.
2. Prosimy o uzupełnienie SIWZ o projekty zasilania w energię elektryczną przepompowni P1, P2 i P4.
Odpowiedź:
ZLZ wykonuje dostawca energii elektrycznej natomiast wykonanie WLZ w energię elektryczną przepompowni P1, P2 P4 po stronie Wykonawcy.
3. Zamawiający udostępnił warunki zasilania dla przepompowni P1 i P2 , brak natomiast warunków wydanych dla przepompowni P4. Prosimy o uzupełnienie. Ponadto udostępnione warunki dla P1 i P2 straciły swoją ważność. Prosimy o udostępnienie aktualnych warunków zasilania dla wszystkich przepompowni objętych przetargiem.
ZLZ wykonuje dostawca energii elektrycznej.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza do dokumentacji projektowej zał. warunki techniczne dla P4 w załączeniu do niniejszego pisma – **plik o nazwie PGE warunki techniczne P4.**

4. Proszę uzupełnić dokumentację projektową o pozostałe arkusze PZT , w tym dotyczące kanalizacji w m. Skrobów-Kolonia.

Odpowiedź:

Wszystkie wymagane arkusze PZT zostały udostępnione.

5. Proszę uzupełnić zamieszczoną dokumentację projektową o pozostałe profile kanalizacji , w tym profil rurociągu tłocznego przepompowni P4.
Udostępnione na stronie internetowej profile kanałów obejmują 61% długości kanału PVC 200 mm, 85% długości kanału PVC 160 mm oraz 84% długości rurociągu tłocznego podanych przez Zamawiającego jako zakres przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Plan zagospodarowania terenu zapewnia możliwość obliczenia kosztów realizacji robót na podstawie przedmiaru robót. Ewentualne uzupełnienia profili będą opracowane na etapie realizacji inwestycji.

6. Czy Zamawiający posiada zgody właścicieli działek prywatnych na wejście w teren i budowę kanalizacji.

Odpowiedź:

Zgody były uzyskane na etapie otrzymania przez Zamawiającego pozwolenia na budowę.

7. Zakres zadania obejmuje likwidację istniejących zbiorników na nieczystości stałe. Prosimy o informację, do kogo będzie należeć opróżnienie, wywiezienie ścieków i dezynfekcja zbiornika przed zasypaniem. Jeżeli będzie to obowiązkiem wykonawcy, prosimy o odpowiedź, w jaki sposób roboty będą rozliczane, gdyż brak jest odpowiedniej pozycji w Przedmiarze lub o uzupełnienie Przedmiaru o stosowne pozycje.

Odpowiedź:

Likwidacja szamba jest po stronie właściciela nieruchomości.

8. Ze względu na prowadzenie robót w poboczu oraz jezdni dróg powiatowych oraz gminnych, wymagane będzie opracowanie projektu czasowej organizacji ruchu wraz z jego organizacją, prosimy o uzupełnienie dodatkowych pozycji w przedmiarze robót.

Odpowiedź:

Koszty ewentualnego (uzgodnienie z zarządcą drogi) opracowania projektu organizacji ruchu dróg powiatowych i gminnych ponosi Wykonawca.

9. Prosimy o informację, kto będzie ponosił opłaty za zajęcie pasa dróg oraz umieszczenie urządzeń w pasie drogowym dróg powiatowych i gminnych. Jeżeli opłaty będą po stronie Wykonawcy, prosimy o podanie stawek opłat dla dróg gminnych i uzupełnienie przedmiaru robót o stosowne pozycje.

Odpowiedź:

Ewentualne (uzgodnienie z zarządcą drogi) opłaty za zajęcie pasa drogowego są po stronie Wykonawcy. Wykonawca musi sam uzyskać informacje odnośnie stawek opłat dla dróg gminnych.

10. Wykonawca jest zobowiązany złożyć wraz z formularzem ofertowym kosztorys ofertowy. Z zapisów SI WZ oraz projektu umowy wynika , że wymagane jest złożenie kosztorysu w wersji uproszczonej. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie powyższego.

Odpowiedź:

Kosztorys ofertowy powinien być zgodny z przedmiarami robót i powinien zawierać podstawę wyceny robót, opis robót zgodny z opisem ujętym w przedmiarze robót oraz cenę jednostkową netto dla każdej pozycji przedmiaru. Wykonawca dołączy do oferty **kosztorys ofertowy uproszczony** na podstawie którego obliczono cenę oferty.

11. W związku z w/w wymogiem prosimy o udostępnienie wykonawcom Przedmiaru robót w wersji edytowalnej (rozszerzenie ath, xhtml, rds lub pdf).

Odpowiedź:

Przedmiar w wersji edytowalnej w załączeniu do niniejszego pisma.

12. W udostępnionych warunkach projektowania i realizacji kanalizacji w punkcie 7 jest napisane, że należy przewidzieć awaryjne zasilanie elektryczne urządzeń przepompowni przez agregat prądotwórczy. Prosimy o odpowiedź czy dostawa agregatu prądotwórczego jest przedmiotem zamówienia objętego postępowaniem przetargowym. Jeżeli odpowiedź jest twierdząca proszę podać ilość i wymagane parametry techniczne agregatów oraz uzupełnić Przedmiar o stosowne pozycje.

Odpowiedź:

Po stronie Wykonawcy jest wykonanie WLZ z możliwością zasilania elektrycznego urządzeń przepompowni przez agregat prądotwórczy. Dostawa agregatu prądotwórczego nie jest w zakresie zamówienia.

13. Zgodnie z Dokumentacją projektową jako rury ochronne na kolizjach kanałów z gazem i rowami melioracyjnymi należy stosować rury PVC. Prosimy o podanie parametrów technicznych rur PVC montowanych jako ochronne.

Odpowiedź:

Parametry techniczne rur PVC montowanych jako ochronne na kolizjach z gazem i rowami melioracyjnymi zgodnie z wiedzą techniczną Wykonawcy i wymogami właścicieli infrastruktury technicznej. Zamawiający nie precyzuje parametrów technicznych powyższych rur.

14. Zgodnie z Dokumentacją projektową jako uzbrojenie sieci kanalizacyjnej należy studzienki z tworzyw sztucznych o średnicy 400. W Przedmiarze w opisie pozycji 16-20 są studzienki 425. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga stosowania studzienek o średnicy 400 mm oraz o dokonanie korekty w opisach w/w pozycji.

Odpowiedź:

Zamawiający zezwala na zastosowanie studzienek DN425 i DN400, ale tylko jeden lub drugi rodzaj. Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie obu typów studzienek jednocześnie.

15. Zgodnie z Dokumentacją projektową realizacja robót będzie wymagała odwadniania wykopów przy zastosowaniu igłofiltrów. W Przedmiarze znajduje się poz.5, która dotyczy wplukiwania igłofiltrów, natomiast brakuje pozycji do rozliczenia pompowania wody. Prosimy o uzupełnienie Przedmiaru o stosowną pozycję.

Odpowiedź:

Pozycja kosztorysowa dotycząca rozliczenia pompowania wody została uzupełniona w załączeniu do niniejszego pisma.

16. Na kanale tłocznym nie zaprojektowano armatury odpowietrzającej i odwodnieniowej oraz studni czyszczakowych. Prosimy o rozważenie wyposażenia kanalizacji tłocznej w w/w elementy, co w przypadku 500 m odcinków wydaje się być uzasadnione. W przypadku ewentualnego uzupełnienia projektu prosimy o zamieszczenie rysunków szczegółowych i uzupełnienie Przedmiaru o stosowne pozycje.

Odpowiedź:

Przykładowy rysunek w załączeniu do niniejszego pisma – załącznik plik o nazwie: **Armatura odp-napow (1)**.

17. Dokumentacja projektowa nie przewiduje montażu studni rozprężnych. Prosimy o wyjaśnienie, czy studnie takie należy przewidzieć w ofercie. Jeśli odpowiedź jest twierdząca proszę o podanie parametrów tych studni oraz o uzupełnienie Przedmiaru o stosowne pozycje.

Odpowiedź:

Dokumentacja nie przewiduje studni rozprężnych. Należy zastosować deflektory. Oczywiście Zamawiający dopuszcza zastosowanie przez Wykonawcę studni rozprężnej.

18. Pozycje 35,37,38 Przedmiaru robót dotyczą przewiertów wykonywanych rurami stalowymi. Zgodnie z dokumentacją projektową przewiert należy wykonać w zależności od średnicy rur przewodowych rurami stalowymi o średnicach: 406,4x8,8mm , 355,6x8,0mm , 244,5x7,0 mm. Prosimy o uszczegółowienie opisów w/w pozycji poprzez wpisanie konkretnej średnicy rury przewiertowej, której dana pozycja dotyczy. Pozwoli to na uniknięcie nieporozumień zarówno na etapie sporządzania oferty , jak i kosztorysowego rozliczania wykonanych robót.

Odpowiedź:

Średnica zastosowanych rur stalowych będzie wynikała ze średnicy rur przewodowych. Należy przewidzieć odpowiednią zgodnie z wiedzą techniczną.

19. Poz.30 Przedmiaru robót jest następująca: „Przewiert poziomy metodą przewiertu sterowanego rurociągu PE 100 SDRI o średnicy 1 10 mm, zgrzewanego doczołowo — mb 1204”. Z powyższego wynika , że rurociąg tłoczny z rur PE100 SDR17 o średnicy 1 10 mm należy na całej długości wykonać metoda bezwykopową. Takiego faktu nie potwierdza analiza dokumentacji projektowej. Prosimy o wyjaśnienie przytoczonej rozbieżności i stosowną korektę Przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Przewiert poziomy o długości 1204 m należy wykonać metodą przewiertu sterowanego. Rury zgrzewane doczołowo.

20. Zgodnie z Dokumentacją projektową trasa kanalizacji przebiega częściowo w drogach i poboczach dróg. Dokumentacja wymaga odtworzenia nawierzchni dróg asfaltowych i gruntowych po wykonanych wykopach oraz podaje w części opisowej technologię tych odtworzeń. Przedmiar robót nie zawiera żadnych pozycji dotyczących odtworzenia nawierzchni dróg i poboczy. Proszę uzupełnić Przedmiar robót o stosowne pozycje , które umożliwią rozliczenie wykonanego odtworzenia nawierzchni dróg

Odpowiedź:

Przedmiar został uzupełniony o pozycje związane z odtworzeniem nawierzchni dróg asfaltowych i gruntowych w załączeniu do niniejszego pisma.

Zapytanie 1 z dn. 12.06.2019 r.

Dot. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompowej w Gminie Lubartów”-

Część 2 „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompowej w miejscowości Skrobów-Skrobów Kolonia gm. Lubartów” (Etap II) Znak sprawy: DTR.271.2.2019

W związku z zamiarem wzięcia udziału w w/w postępowaniu poniżej przesyłamy pytania i wnioski dotyczące SIWZ do w/w przetargu:

1. Dokumentacja projektowa (opis techniczny) wymaga odtworzenia nawierzchni dróg asfaltowych i gruntowych po wykonanych wykopach oraz podaje rodzaje tych odtworzeń. W rozdziale 4.12 części opisowej napisano: "W zakresie dróg gminnych o nawierzchni

asfaltowej po ułożeniu kanalizacji projektuje się wykonanie zasypki wykopów z zagęszczeniem do wymaganego wskaźnika zagęszczenia $Wz = 1,0$ oraz odbudowę nawierzchni w standardzie dla ruchu kat.KR3 (warstwa ścieralna z betonu asfaltowego 5 cm, podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 20 cm.)

Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. (Dz.U. 1999 nr 43 poz. 430) dla dróg w standardzie dla ruchu kat.KR3 nie ma opisanego w dokumentacji sposobu odtworzenia nawierzchni dróg. Prosimy zatem o jednoznaczne określenia sposobu odtworzenia dróg gminnych o nawierzchni asfaltowej.

Odpowiedź:

Przedmiar został uzupełniony o stosowne pozycje związane z odtworzeniem nawierzchni asfaltowych w załączeniu do niniejszego pisma.

2. W nawiązaniu do poprzedniego pytania prosimy o odpowiedź czy odtworzenia nawierzchni dróg gminnych po wykonanej kanalizacji należy odtworzyć po śladzie wykopu, czy na całej szerokości

Odpowiedź:

Zasadniczo należy przyjąć, że odtworzenie będzie na całej szerokości drogi. Szczegółowe uzgodnienia podczas realizacji zadania.

3. Prosimy o określenie rodzaju nawierzchni dróg gminnych, których prowadzone są następujące odcinki kanalizacji:

Zlewnia P1: odcinek SI-S6 dł. 23 1,50 m

Zlewnia P2: odcinek S12-S17 dł. 259,50 m, S6-S7 dł. 68,00 m, S17-S25 di. 139 m, S44-S67 dł.280,00 m,

Odpowiedź:

Odcinki nawierzchni dróg gminnych zlewni P1 i P2 wykonane są z tłucznia drogowego.

4. Na zlewni P1 odcinek S 7.2-SI I został zaprojektowany na głębokości powyżej strefy przemarzania gruntu. Czy w wycenie robót należy przewidzieć ocieplenie tego odcinka (np. warstwą keramzytu, warstwą żużla, czy łupinami styropianowymi). Jeśli odpowiedź jest twierdząca, proszę określić technologię ocieplenia i zmodyfikować Przedmiar robót poprzez dodanie stosownych pozycji.

Odpowiedź:

Odcinek S7.2-S11 na zlewni P1 ocieplić keramzytem.

5. Z dokumentacji projektowej i geotechnicznej jednoznacznie wynika, że budowa kanalizacji będzie związana z wykonywaniem wykopów o głębokości większej niż 1,2 m, a kanały są posadowione poniżej zwierciadła wody gruntowej, co wskazuje na złożone warunki gruntowo-wodne (w dokumentacji projektowej określono je jako proste). W świetle obowiązujących przepisów projekt winien zostać uzupełniony o Dokumentację geologiczno-inżynierską wykonaną na podstawie Projektu robót geologicznych i zatwierdzonej przez Organy administracji geologicznej. Wyjaśnienie tej kwestii ma wpływ na określenie zakresu nadzoru geologicznego i geotechnicznego w trakcie realizacji kontraktu. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie brakującej dokumentacji.

Odpowiedź:

Na dzień udzielania odpowiedzi Zamawiający nie dysponuje Dokumentacją z badań podłoża gruntowego dla kanalizacji w m. Skrobów i Skrobów Kolonia. Projekt techniczny na str. 8 zawiera opinię geotechniczną.

6. Z dokumentacji projektowej SIWZ wynika konieczność odwodnienia wykopów budowlanych na większości zakresu robót kanalizacyjnych. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o decyzje administracyjne umożliwiające odwodnienie wykopów budowlanych zgodnie z obowiązującym prawem, a w szczególności decyzje lub zgody w rozumieniu ustawy Prawo Wodne na odwodnienie wykopów budowlanych oraz zrzut wody z odwodnień. Prosimy również o wskazanie miejsc na zrzut wody z odwodnienia.

Odpowiedź:

Ewentualne uzupełnienie o decyzje administracyjne przewidziane jest podczas realizacji inwestycji. Zrzutu wody z odwodnienia leży w gestii Wykonawcy.

5. W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SIWZ wyznaczono termin składania ofert na 20.06.2019r. Wobec faktu, że dzień ten jest dniem świątecznym, a po nim następuje wydłużony weekend, gdyż większość firm w dniu 21.06.2019 r nie pracuje, wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert przynajmniej o 7 dni.

Odpowiedź:

Termin składania ofert został przesunięty zgodnie ze zmianą do SIWZ z dnia 28.06.2019 r. oraz zmianą do ogłoszenia z dnia 28.06.2019 r.

Zapytanie 2 z dnia 12.06.2019 r.

W związku z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na wykonanie w/w zadania przesyłamy pytania i wnioski Oferenta dotyczące wzoru umowy:

1. §2 ust. 3, §5 ust. 4 pkt. 2), §16 ust. 6 Umowy - wnosimy o wykreślenie słowa „bezusterkowego”, „bezusterkowym”. Zamawiający nie jest upoważniony do uzależniania dokonania odbioru od przedstawienia bezusterkowego protokołu odbioru końcowego, a jedynie może uzależnić odbiór, o czym zresztą sam pisze w niniejszej umowie, od wad istotnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę zapisów.

2. §1 ust. 6 Umowy - w przepisie mowa jest o tym, iż Wykonawca każdorazowo zobowiązany jest uzyskać akceptację Inspektora Nadzoru przed wbudowaniem wyrobów budowlanych (materiałów) oraz montażem urządzeń i armatury. Wnosimy o zakreślenie 7 dniowego terminu do wyrażenia akceptacji przez Inspektora Nadzoru na wbudowanie materiałów oraz montaż urządzeń i armatury, a w przypadku braku odpowiedzi przez Inspektora Nadzoru o uznanie tego faktu jako milczącej zgody na przedstawione przez Wykonawcę materiały do wbudowania oraz urządzenia i armaturę do zamontowania, a następnie modyfikację wskazanego przepisu o zaproponowane zapisy. Wnosimy również o dodanie do niniejszego przepisu następującego zdania „*Odmowa Inspektora Nadzoru na zaproponowane przez Wykonawcę materiały oraz urządzenia i armaturę musi być należycie uzasadniona i musi wynikać z istotnych odstępstw od dokumentacji projektowej. Nie stanowi odstępstwa od dokumentacji projektowej zastosowanie materiałów bądź urządzeń równoważnych do określonych w dokumentacji projektowej, za które rozumieć należy materiały bądź urządzenia posiadające równoważne istotne parametry techniczne. Tylko takie powody braku akceptacji materiałów, urządzeń i armatury przez Inspektora Nadzoru będą skuteczne*”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

3. §2 ust. 3 Umowy - wnosimy o zmianę drugiego zdania: „Za datę wykonania nie będzie się traktować daty zgłoszenia robót przez Wykonawcę do odbioru, chyba że na podstawie tego zgłoszenia został dokonany odbiór końcowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

4. §3 ust. 3 Umowy - wnosimy o zmianę zapisu zgodnie z zaproponowanym niżej: „Wykonawca oświadcza, że wykorzystał wszelkie możliwe i realne na etapie składania oferty środki mające na celu ustalenie wynagrodzenia obejmującego roboty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

5. §4 ust. 1 pkt. 1) Umowy - w przepisie brakuje określenia terminu na przekazanie dokumentacji budowlanej (...). Wnosimy o określenie 3 dniowego terminu od daty zawarcia Umowy i wprowadzenie tego zapisu w przedmiotowego przepisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

6. §4 ust. 1 Umowy - wnosimy o dodanie punktu 6) o treści:
„6) udostępnienie Wykonawcy na jego żądanie aktualnych zgód właścicieli nieruchomości na przeprowadzenie robót objętych zakresem niniejszej umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

7. §4 ust. 2 pkt 8) Umowy - wnosimy o zmianę terminu z 2 na 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

8. §4 ust. 2 pkt 9) lit. c) Umowy - czy za zajęcie pasa drogowego oraz umieszczenie urządzeń w pasie drogowym należącym do Zamawiającego wykonawca również będzie zobowiązany uiszczać opłaty?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że za zajęcie pasa drogowego oraz umieszczenie urządzeń w pasie drogowym należącym do Zamawiającego wykonawca również będzie zobowiązany uiszczać opłaty zgodnie z obowiązującymi stawkami opłat.

9. §4 ust. 2 pkt 23) Umowy - wnosimy o zmianę zapisu, uwzględniając propozycję: „23) utrzymywanie porządku na placu budowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

10. §4 ust. 2 pkt 28) Umowy - wnosimy o zmianę zapisu, uwzględniając propozycję: „28) uzyskanie od właścicieli nieruchomości, stanowiących teren budowy, pisemnego potwierdzenia odbioru robót w zakresie uporządkowania terenu i przywrócenia do stanu pierwotnego albo złożenie przez Wykonawcę oświadczenia wraz z uzasadnieniem w zakresie uporządkowania terenu i przywrócenia do stanu pierwotnego w przypadku braku możliwości uzyskania potwierdzeń od właściciela nieruchomości. Przekazanie Zamawiającemu uzyskanych potwierdzeń i oświadczeń przy końcowym odbiorze robót.”

Powyższe rozwiązanie zapewnia bezpieczną realizację, a zwłaszcza rozliczenie wykonanych robót przez Wykonawcę w przypadku gdy właściciel nieruchomości z nieracjonalnych powodów nie chce podpisać potwierdzenia lub w innych przypadkach na przykład gdy jest on przez dłuższy okres nieobecny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

11. §4 ust. 2 pkt 32) Umowy - czy w gestii Wykonawcy jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

12. §5 ust. 2 Umowy - zgodnie z zapisami tego paragrafu Wykonawca uprawniony jest do wystawiania w trakcie realizacji przedmiotu umowy faktur częściowych „nie częściej niż raz na dwa miesiące za faktycznie wykonane roboty”. Z uwagi na stosunkowo duży zakres robót wnosimy o zmianę przepisu wg poniższej propozycji: „(...) faktur częściowych wystawianych nie częściej niż raz na miesiąc za faktycznie wykonane roboty”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

13. §5 ust. 3 Umowy - wnosimy o zmianę procentowego rozliczenia robót z 90 % i 10 % na odpowiednio 95% i 5%. Powyższe uzasadnione jest faktem, iż Generalni Wykonawcy prowadzą inwestycje przy założeniu marży (zysku) na poziomie 23%. Obecna treść umowy powoduje, iż pomimo że Wykonawca wykonał faktycznie np. 99% umowy, może zafakturować tylko 90%, przez co kredytuje Zamawiającego w dość dużej części, aż do czasu dokonania odbioru tego (a właściwie do czasu uzyskania ostatniej płatności za fakturę końcową). Koszty kredytowania muszą być z oczywistych względów uwzględnione w cenie ofertowej, więc im większe koszty z tego tytułu będzie miał ponieść wykonawca, tym wyższe ceny będą musieli określić oferenci w swoich ofertach składanych w przetargu, przez co w rezultacie wyższy koszt poniesie Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

14. §5 ust. 5 Umowy - wnosimy o zmianę przepisu zgodnie z propozycją:

„Do faktury wystawionej przez Wykonawcę załączone będzie zestawienie należności dla wszystkich podwykonawców lub dalszych podwykonawców z oświadczeniem podwykonawców o spłaceniu **wymagalnych** zobowiązań Wykonawcy wynikających z

zawartych umów o podwykonawstwo w zakresie robót objętych **poprzednią fakturą** Wykonawcy z zastrzeżeniem ust. 8".

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

15. §5 ust. 6 Umowy - wnosimy o wykreślenie całego ustępu 6 z uwagi na jego sprzeczność z zasadami współzycia społecznego. W obecnej formie przepis ten w całkowity sposób uzależnia wypłatę należnego Wykonawcy wynagrodzenia od **zapłacenia podwykonawcom przed uzyskaniem wynagrodzenia przez Wykonawcę od Zamawiającego, powodując podwójne kredytowanie**. Z jednej strony Wykonawca, który w procesie budowlanym zwany jest Generalnym wykonawcą i podejmuje największe ryzyko gospodarcze związane z całościową organizacją prowadzonych robót, czeka na zapłatę od Zamawiającego, a z drugiej w tym momencie powinien już zapłacić wszystkie, nawet nie wymagalne faktury swoich podwykonawców. Wspomniane wyżej rozwiązanie przypomina faktoring, a nie finansowanie procesu budowlanego. Wykreśloną treść przepisu proponujemy zastąpić zgodnie z propozycją: „6. 3) Na równi z oświadczeniami podwykonawców i dalszych podwykonawców są oświadczenia Wykonawcy, zawierające wyjaśnienia w przedmiocie uregulowania zapłaty podwykonawcom i dalszym podwykonawcom oraz załączone do ostatniej, wymagalnej faktury bankowe potwierdzenie zapłaty”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

16. §5 ust. 8 Umowy - wnosimy o dodanie do niniejszego przepisu zdania wg propozycji:

„Wstrzymane przez Zamawiającego wynagrodzenie zostanie niezwłocznie wypłacone Wykonawcy w przypadku doręczenia wszystkich dowodów określonych w ust. 5-7, nie później niż w terminie 3 dni od ich doręczenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

17. §5 ust. 9 Umowy - wnosimy o zmianę przepisu zgodnie z propozycją: „Wynagrodzenie należne Wykonawcy zostanie przekazane na jego rachunek bankowy wskazany w fakturze a warunkiem przekazania Wykonawcy wynagrodzenia w pełnej kwocie jest przedłożenie Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w ust. 6, w stosunku do których Zamawiający ponosi solidarną odpowiedzialność na zasadzie art. 143b- 143c ustawy Pzp lub na zasadach określonych w kodeksie cywilnym, że wszelkie należności wobec nich zostały przez Wykonawcę uregulowane, w tym należności zafakturowane, wymagalne przed datą płatności względem Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

18. §5 ust. 10 Umowy - wnosimy o zmianę zapisu zgodnie z propozycją:

„(...) w przypadku bezpodstawnego uchylenia się od obowiązku zapłaty odpowiednio przez Wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

19.§5 ust. 13 pkt 1) Umowy - wnosimy o zmianę zapisu zgodnie z propozycją: „(...) w przypadku bezpodstawnego uchylenia się od obowiązku zapłaty odpowiednio przez Wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

20.§5 ust. 14 pkt 3) Umowy - wnosimy o zmianę zapisu zgodnie z propozycją: „dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, jeżeli podwykonawca lub dalszy podwykonawca wykaże zasadność takiej zapłaty, pod warunkiem że Wykonawca nie wykaże jej niezasadności”;

oraz dodać pkt 4) o treści:

„w sytuacjach wskazanych w pkt. 2) i 3) Wykonawca zwolniony jest od składania oświadczeń o których mowa w ust. 6”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

21.§6 ust. 2 Umowy - wnosimy o zmianę terminu na skontrolowanie robót zanikających z 7 dni na 3 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

22.§6 ust. 3 Umowy - wnosimy o dodanie do niniejszego przepisu zwrotu:

„(...) wg zasad odbioru końcowego, z pominięciem przedstawienia dokumentów jak w ust. 4 pkt 1) ”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

23.§6 ust. 4 pkt 3) Umowy - wnosimy o zmianę przepisu zgodnie z propozycją: „Zamawiający, w terminie 14 dni licząc od daty potwierdzenia przez inspektora nadzoru gotowości do odbioru końcowego przedmiotu umowy, lecz nie dłużej niż 21 dni (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

24.§6 ust. 5 pkt 2) Umowy - wnosimy o wykreślenie zwrotu w nawiasie: „... (nie dłuższy niż 10 dni)...”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

25.§6 ust. 6 Umowy - wnosimy o dodanie słowa „istotnych” zgodnie z propozycją: „Zamawiający może przerwać czynności odbioru w przypadku stwierdzenia istotnych uchybień ze strony Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

26.§6 ust. 8 pkt 9) Umowy - wnosimy o zmianę przepisu zgodnie z propozycją: „pisemne potwierdzenia odbioru robót uzyskane od właścicieli nieruchomości, stanowiących teren budowy, w zakresie uporządkowania terenu i przywrócenia do stanu pierwotnego albo złożenie przez Wykonawcę oświadczenia wraz z uzasadnieniem w zakresie uporządkowania terenu i przywrócenia do stanu pierwotnego w przypadku braku możliwości uzyskania potwierdzeń od właścicieli nieruchomości”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

27.§7- wnosimy o wykreślenie tego paragrafu z uwagi na jego sprzeczność z § 6 ust. 5. Nie istnieje racjonalny powód aby powtarzać zapisy w Umowie, tym bardziej, że powtórzenie nie jest właściwe i w tym przypadku może prowadzić do różnic w interpretacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

28.§8 ust. 3 i 6 Umowy - wnosimy o zmianę terminu na uprawnienie do zgłaszania przez Zamawiającego zastrzeżeń lub sprzeciwu do przedłożonych projektów umów o podwykonawstwo z 30 dni na 7 dni. Pozostawienie tak długiego terminu na zgłaszanie zastrzeżeń czy sprzeciwu jest zupełnie niecelowe i sprzyja utrzymywaniu Wykonawcy w niepewności, co do wybranego przez niego Podwykonawcy, nawet w sytuacji, w której żadne przesłanki do zastrzeżeń lub sprzeciwu nie są spełnione, Wykonawca nadal musi oczekiwać, chociażby milczącej zgody Zamawiającego, która upłynie po 30 dniach od złożenia projektu umowy z Podwykonawcą. W przypadku nieuznania powyższego argumentu wnosimy o zmianę §8 ust. 6 Umowy o treści zaproponowanej niżej: „Zamawiającemu przysługuje prawo do zgłoszenia w terminie 30 dni pisemnego sprzeciwu do przedłożonej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w przypadkach, których mowa w ust. 3. W przypadku gdy

zatwierdzony projekt umowy z podwykonawcą jest tożsamy z przedstawioną umową z podwykonawcą, umowa nie wymaga ponownego zatwierdzenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

29.§10 ust. 2 Umowy - Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu i odpowiedź na pytanie: „Czy Zamawiający faktycznie żąda dozoru na terenie objętym robotami budowlanymi aby wykonać przedmiot zamówienia?”. Takie pytanie jest z punktu widzenia Wykonawcy kluczowe ponieważ wówczas doliczy on wynagrodzenie firmy sprawującej dozór do swojej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zabezpieczenia terenu objętego robotami budowlanymi podczas wykonywania robót budowlanych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U. 2003 nr 47 poz. 401). Sposób zabezpieczenia pozostawia w gestii Wykonawcy.

30. §11 ust. 2 Umowy - wnosimy o zmianę zgodnie z propozycją:

„Umowa ubezpieczenia zostanie zawarta w terminie 14 dni od przekazania placu budowy. Ubezpieczenie będzie obowiązywało do zakończenia realizacji Umowy". Zmiana jest argumentowana wymogami firm ubezpieczeniowych, które zawierają tego typu umowy ubezpieczenia dopiero po podpisaniu umowy o roboty budowlane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

31. §11 ust. 4 Umowy - wnosimy o zmianę, w następstwie wyżej wskazanej propozycji §11 ust. 2 Umowy:

„W terminie 14 dni od przekazania placu budowy Wykonawca jest zobowiązany do przedłożenia Zamawiającemu poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii polis ubezpieczeniowych, o których mowa w ust. 1, na okres, o którym mowa w ust. 2."; oraz wnosimy o wykreślenie w całości ust. 7 z uwagi na to, iż to jedynie umowa określa warunki ubezpieczenia, a nie jednostronne oświadczenie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

32. §12 ust. 3 Umowy - wnosimy o wykreślenie w całości, z uwagi na sprzeczność z zasadami współżycia społecznego. Wprowadzając niniejszy zapis Zamawiający wyłącza swoje prawne obowiązki w postaci należytego dokonania odbioru i całość tych obowiązków przerzuca na Wykonawcę. Wszystko wbrew art. 563 i 564 KC.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

33. §12 ust. 5 Umowy - wnosimy o określenie dłuższego, 14 dniowego terminu na usuwanie usterek oraz dodania zdania: „W przypadku gdy warunki pogodowe lub technologia nie pozwalają na naprawę wad w terminie wskazanym w zdaniu poprzedzającym, strony uzgodnią nowy termin na naprawę wad".

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

34. §12 ust. 14 Umowy - wnosimy o określenie dłuższego, 14 dniowego terminu na usuwanie usterek.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

35. §12 ust. 10 Umowy - ze względu na fakt, iż roboty budowlane są co do zasady świadczeniem podzielnym, wnosimy o zmianę przepisu z uwzględnieniem, iż przedłużenie okresu gwarancji w przypadku wystąpienia wad powinno dotyczyć tylko elementu robót, który podlegał naprawie. W związku z powyższym, wnosimy o zmianę przepisu poprzez dodanie zdania: „Przedłużenie okresu gwarancji, o którym mowa w zdaniu poprzednim dotyczy wyłącznie elementu robót, który podlegał naprawie”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

36. § 14 ust. 1 pkt 1) i 2) Umowy - wnosimy o zmianę wysokości kary umownej z 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia na 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki. Jest to tym bardziej uzasadnione ponieważ Wykonawca posiada prawo do naliczenia kary za opóźnienia Zamawiającego również w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto, więc takie rozwiązanie byłoby rozwiązaniem szanującym równe podejście do Stron kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

37. § 14 ust. 1 pkt 3) Umowy - wnosimy o zmianę zgodnie z propozycją:

„za każdy dzień opóźnienia w utrzymywaniu porządku na placu budowy po zwróceniu uwagi przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego w formie pisemnej, wzywającego do przywrócenia porządku na placu budowy w terminie 24h - w wysokości 100,00 złotych za każdy dzień opóźnienia”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

38. § 14 ust. 1 pkt 6) - wnosimy o zmianę zapisu i uwzględnienie zaproponowanego brzmienia:

„(...) za zwłokę w usuwaniu wad i usterek w przedmiocie zamówienia, stwierdzonych przy odbiorze końcowym lub ujawnionych w okresie rękojmi lub gwarancji - w wysokości 0,1% wynagrodzenia za daną część robót objętą wadą lub usterką, zgodnie z wynagrodzeniem ustalonym w zestawieniu wartości wykonanych robót, za każdy dzień zwłoki, liczonego od terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad i usterek”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

39. § 14 ust. 1 pkt 7) - wnosimy o zmianę treści niniejszego przepisu na zaproponowany poniżej:

„(...) w każdym przypadku braku zapłaty należnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, po spełnieniu warunków przewidzianych w 10. § 5 ust. 10-16 Umowy - w wysokości 5% niezapłaconej należności”.

Zdając sobie sprawę, iż Zamawiający chroni terminowe płatności na rzecz podwykonawców Wykonawca stwierdza, iż wysokość kary umownej za przewinienie określone w niniejszym przepisie jest zbyt wysokie (10%) oraz zbyt nieprecyzyjne. Stąd Wykonawca proponuje doprecyzowanie zapisu oraz obniżenie kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

40. §15 ust. 1 Umowy - wnosimy o dodanie zwrotu:

„Oprócz wypadków wymienionych w Kodeksie cywilnym, stronom przysługuje prawo odstąpienia od umowy:

1. Zamawiającemu, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do złożenia wyjaśnień - w następujących przypadkach”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

41. §15 ust. 2 Umowy - wnosimy o rozszerzenie/modyfikację katalogu zdarzeń uprawniających Wykonawcę do odstąpienia od umowy:

„- Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od umowy w terminie 30 dni, gdy Zamawiający nie przystąpił do odbioru końcowego, bezpodstawnie odmawia dokonania odbioru robót lub odmawia podpisania protokołu odbioru, §16 ust. 1 Umowy - wnosimy o zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10% na 5%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

42. §17 ust. 1 pkt 1) Umowy - wnosimy o zmianę wg propozycji:

„(...) stanowiących przedmiot zamówienia, w okresie dłuższym niż 1 następujących po sobie dni kalendarzowych - potwierdzonego pisemnie przez inspektora nadzoru (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

43. §17 ust. 1 pkt 3) Umowy - wnosimy o wykreślenie całego punktu z uwagi, iż Zamawiającemu nie przysługuje uprawnienie do dobrowolnego wstrzymania robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

44. Dodać w §17 ust. 1 Umowy pkt 9) i pkt 10) o treści:

„pkt 9) w przypadku braku uzyskania przez Wykonawcę aktualnych zgód właścicieli nieruchomości na wejście na teren ich nieruchomości” „pkt 10) w przypadku zmiany warunków wodno-gruntowych”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

45. §20 ust. 3 Umowy - wnosimy o zmianę zgodnie z propozycją:

„Wykonawca może przenieść wierzycelności wynikające z niniejszej umowy na osobę trzecią za uprzednią zgodą Zamawiającego wyrażoną w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Zgody nie wymaga przeniesienie wierzytelności wskazanych w zdaniu poprzednim w stosunku do banku bądź przedsiębiorcy świadczącego usługi faktoringowe (faktora)".

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę istniejących zapisów.

Zapytanie z dn. 13.06.2019 r.

Dot. Część 2 „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompowej w miejscowości Skrobów-Skrobów Kolonia gm. Lubartów" (Etap II) Znak sprawy: DTR.271.2.2019

W związku z zamiarem wzięcia udziału w w/w postępowaniu poniżej przesyłamy wnioski dotyczące Przedmiaru robót do w/w przetargu:

1. Poz.25 Przedmiaru „Rurociągi kanalizacyjne z tworzyw sztucznych —rury kielichowe z PCW o śr. nom.250 mm — 696,50 mb”. Analiza dokumentacji projektowej (profile rys. 43, 47, 56) wykazała, że łączna suma kanałów PCW o średnicy 250 mm wynosi 796,00 mb. Prosimy o korektę Przedmiaru.

Odpowiedź:

Należy przyjąć długości z przedmiarów w załączeniu do niniejszego pisma.

2. Poz.27 i 28 Przedmiaru dotyczą układania rurociągów z PE o średnicy 200 mm łączonych metodą zgrzewania. Zgodnie z dokumentacją projektową (profil-rys.57) odcinek S2-S5 jest wykonany z rury PE o średnicy 200 mm, ale metodą przewiertu sterowanego. Prosimy o wyjaśnienie w jakiej technologii należy wykonać w/w odcinek. Jeśli ma to być przewiert sterowany proszę o uzupełnienie Przedmiaru o stosowną pozycję.

Odpowiedź:

Odcinek S2-S5 ma być wykonany metodą wykopu otwartego.

3. Poz.32 i 33 Przedmiaru dotyczą układania rurociągów z PE o średnicy 250 mm łączonych metodą zgrzewania. Zgodnie z dokumentacją projektową (profil-rys.47) odcinki S9-S10 oraz S4-S1 są wykonane z rury PE o średnicy 250 mm, ale metodą przewiertu sterowanego. Prosimy o wyjaśnienie w jakiej technologii należy wykonać w/w odcinki. Jeśli ma to być przewiert sterowany proszę o uzupełnienie Przedmiaru o stosowną pozycję

Odpowiedź:

Odcinki S9-S10 oraz S4-S1 mają być wykonane metodą wykopu otwartego.

Zapytanie z dn. 10.06.2019 r.

1. Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne studnie DN 1000 wykonane z PE? Zarówno PE, jak i PP należą do tej samej grupy tworzyw sztucznych i mają bardzo podobną charakterystykę. Dodatkowo studzienki z PP produkowane są przez niewielką liczbę producentów, co w znacznym stopniu ogranicza uczciwą konkurencję.

Odpowiedź:

Inwestor dopuszcza wykonanie studni DN 1000 z PE.

2. Czy Zamawiający dopuści do stosowania w przedmiotowej inwestycji studzienki, których stopnie lub drabinki żłazowe są montowane na budowie samodzielnie bezpośrednio przez wykonawcę? Wykonanie montażu stopni lub drabinek fabrycznie, w kontrolowanych warunkach zapewnia prawidłowy montaż i kontrolę.

Odpowiedź:

Inwestor dopuszcza dowolne rozwiązanie, ale gwarantujące szczelność wykonania.

3. Czy Zamawiający zezwoli na zastosowania studzienek DN 1000 monolitycznych, zapewniających łatwiejszy montaż i całkowitą szczelność w porównaniu do studzienek łączonych na uszczelkę?

Odpowiedź:

Inwestor dopuszcza oba rozwiązania, ale nie można stosować obu rozwiązań jednocześnie. Wykonawca sam decyduje, które rozwiązanie preferuje.

4. Czy studzienki kanalizacyjne DN 1000 mają być zgodne z obowiązującą normą PN-EN 13598-2:2009?

Odpowiedź:

TAK, studzienki mają być zgodne z PN-EN 13598-2:2009 lub inną równoważną.

5. Czy Zamawiający będzie wymagał dla potwierdzenia zgodności z normą PN-EN 13598-2:2009 deklaracji zgodności producenta studzienek kanalizacyjnych DN 1000 na całą studzienkę? Pytanie podyktowane jest faktem, że na rynku są producenci deklarujący zgodność nie całej studzienki, a tylko poszczególnych elementów składowych, czego nie przewiduje obowiązująca norma PN-EN 13598-2:2009.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający będzie wymagał potwierdzenia zgodności z normą PN-EN 13598-2:2009 lub inną równoważną.

6. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie kolan przed i za studzienką, w celu dopasowania trasy kanału do kinet standardowych?

Odpowiedź:

NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie kolan przed i za studzienką w celu dopasowania trasy kanału do kinet standardowych.

7. Czy Zamawiający dopuści do stosowania system studni z tworzywa DN 1000 nie posiadających systemowych/typowych, wykonanych w postaci jednego odlewu (nie segmentowych) kinet pod kątem w zakresie typowym dla kanalizacji tj. od 90° do 270°?

Odpowiedź:

NIE, Zamawiający nie dopuszcza stosowania innych niż systemowe rozwiązania.

Zapytanie z dn. 12.06.2019 r.

1. Przedmiary stanowiące podstawę do wyceny robót nie zawierają pozycji uwzględniającej koszty pompowania wody z igłofiltrów. Wnosimy o uzupełnienie przedmiarów o pozycję stanowiącą podstawę do ustalenia tych kosztów, zgodnie z opisem technicznym oraz zapisami p-tu 5.6 STWiOR.

Odpowiedź:

Przedmiary zostały uzupełnione w załączniku do niniejszego pisma.

2. W nawiązaniu do powyższego, wnosimy również o wprowadzenie stosownej korekty do zapisu punktu 9.4 STWiOR poprzez wyłączenie z ceny 1 szt igłofiltrów „odwodnienia wykopów do czasu ich zasypania”, ponieważ zapis ten niejednoznacznie określa zakres robót, przez co narusza postanowienia ustawy o zamówieniach publicznych.

Odpowiedź:

Punkt 9.4 STWiOR został wyłączony.

3. Określony w dokumentacji rozstaw igłofiltrów 2,5 m wynika z przyjętej do obliczeń długości filtra $L=5,0$ m. Ponieważ dostępne na rynku zestawy igłofiltrowe posiadają filtr o długości 40-60 cm, prawdopodobnie dla odwodnienia wykopu wymagane będzie wpukanie znacznie większej ilości igieł w rozstawie 1,0 m (typowy rozstaw odgałęzień kolektorów) w 2 lub 3 rzędach.

Odpowiedź:

Ilość igłofiltrów określona w przedmiarze – załącznik do niniejszego pisma.

Zapytanie z dnia 17.06.2019 r.

1. W przedmiarach Majdan Kozłowiecki (poz. 36 - 40) oraz w przedmiarze Skrobów (poz. 41 - 45) występują te same wyliczenia ilości robót do wykonania. Prosimy o korektę obmiarów.

Odpowiedź:

Przedmiary zostały uzupełnione jako załącznik do niniejszego pisma.

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania zapisanego w SIWZ oraz projekcie umowy w wysokości 10% na 5% oraz dokona stosownych zmian zapisów SIWZ i w umowie?

Odpowiedź:

Nie. Zabezpieczenie należytego wykonania zapisane w SIWZ bez zmian.

Zapytanie z dn. 11.06.2019 r.

1. Odwodnienie robót ma być wykonane na podstawie dziennika pompowania. Prosimy więc o wyliczenie ilości godzin pompowania oraz długości rurociągów zrzutowych w celu prawidłowego rozliczenia robót i dodanie tych pozycji do przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Ilość godzin pompowania i długość rurociągów zrzutowych podana w załączonym do niniejszego pisma przedmiarze.

2. Gdzie należy uwzględnić obsługę geodezyjną?

Odpowiedź:

Pozycja obsługi geodezyjnej dodana do przedmiaru załączonym do niniejszego pisma.

3. Zgodnie z decyzją Wójta Gminy Lubartów prosimy o wyjaśnienie czy będą naliczane opłaty za zajęcie pasa drogowego oraz umieszczenie urządzenia. Kto płaci opłaty za umieszczenie.

Odpowiedź:

Ewentualne (uzgodnienie z zarządcą drogi) opłaty za zajęcie pasa drogowego są po stronie Wykonawcy. Wykonawca musi sam uzyskać informacje odnośnie stawek opłat dla dróg gminnych.

4. Brak jest w przedmiarze robót pozycji i ilości nawierzchni tłuczniowych do odtworzenia.

Odpowiedź:

Pozycje dotyczące ilości nawierzchni tłuczniowych do odtworzenia zostały uzupełnione w przedmiarze w załączeniu do niniejszego pisma.

5. Brak jest w przedmiarze robót pozycji i ilości rozbiórki i odtworzenia nawierzchni asfaltowych (wynikają chociażby z konieczności wykonania studni kanalizacyjnych).

Odpowiedź:

Pozycje dotyczące ilości nawierzchni tłuczniowych do odtworzenia zostały uzupełnione w załączeniu do niniejszego pisma.

6. Brak jest w przedmiarze robót pozycji i ilości odtworzenia pobocza drogi nawierzchnią z kruszywa łamanego.

Odpowiedź:

Pozycje dotyczące ilości odtworzenia pobocza drogi nawierzchnią z kruszywa łamanego zostały uzupełnione w przedmiarze w załączeniu do niniejszego pisma..

7. Czy projektowana kanalizacja sanitarna przebiega w pasie dróg powiatowych. Brak jest decyzji. Jeżeli tak to na jakiej długości.

Odpowiedź:

Projektowana kanalizacja sanitarna przebiega w pasie dróg powiatowych. Informacja o tej decyzji jest na stronie nr 22 SIWZ.

8. W przedmiarze robót nie ma pozycji rozbiórki i odtworzenia wjazdów do posesji

Odpowiedź:

Pozycja dotycząca rozbiórki i odtworzenia wjazdów do posesji jest po stronie wykonawcy.

9. W przedmiarze robót nie ma pozycji studni kanalizacyjnych na przykanalnikach. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o te pozycje.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ inwestycja nie obejmuje wykonania przyłączy do budynków, stąd nie ma pozycji dotyczących studni kanalizacyjnych na przykanalnikach.

10. W przedmiarze robót brak jest pozycji dotyczących montażu rurociągu tłoczego wraz z zasuwą z przydomowej przepompowni ścieków wg aneksu nr 1 (Majdan Kozłowiecki). W przedmiarze robót brak jest pozycji dotyczących montażu rurociągu tłoczego fi 90 mm wg aneksu nr 1 (Majdan Kozłowiecki).

Odpowiedź:

Montaż przydomowej przepompowni ścieków wg aneksu nr 1 w Majdanie Kozłowieckim nie jest w zakresie inwestycji.

Montaż rurociągu tłoczego wraz z zasuwą z przydomowej przepompowni ścieków wg aneksu nr 1 w Majdanie Kozłowieckim nie jest w zakresie inwestycji.

Montaż rurociągu tłoczego fi 90 wg aneksu nr 1 w Majdanie Kozłowieckim nie jest w zakresie inwestycji. Aneks nr 1 wskazuje jedynie miejsce włączenia rurociągu tłoczego z P1.

Zapytanie z dn. 19.06.2019 r.

1. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane zostało spełnione na etapie otrzymania przez Zamawiającego pozwolenia na budowę. Ewentualne wątpliwości w tym zakresie będą rozstrzygane na bieżąco podczas realizacji inwestycji.

2. Proszę o informacje, czy w wycenie należy uwzględnić opłaty za zajęcia pasa drogowego dróg gminnych? Jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały Rady Gminy z podanymi wysokościami stawek za zajęcie pasa drogowego oraz o uzupełnienie przedmiarów o w/w pozycje.

Odpowiedź:

Ewentualne (uzgodnienie z zarządcą drogi) opłaty za zajęcie pasa drogowego są po stronie Wykonawcy. Stawki opłat znajdują się w uchwale Rady Gminy Lubartów Nr XXIII/161/2013 z dnia 26 lutego 2013 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których zarządcą jest Wójt Gminy Lubartów (Dz. U. Woj. Lubelskiego z dnia 17 czerwca 2013 r. poz. 3063), uchwale Rady Gminy Lubartów Nr XXXIX/290/18 z dnia 23 maja 2018 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia dla dróg gminnych wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego (Dz. U. Woj. Lubelskiego z dnia 18 czerwca 2018 r. poz. 2943) i znajdują się na stronie <https://uglubartow.bip.lubelskie.pl/index.php?id=6> w zakładce Rada Gminy/ Kadencja 2010-2014/ Uchwały Rady Gminy 2013 rok oraz w zakładce Rada Gminy/ Kadencja 2018-2023/ Uchwały Rady Gminy 2018 rok.

3. Proszę o uzupełnienie przedmiarów o pozycje związane z opłatami za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych, sporządzenie projektu czasowej organizacji ruchu.

Odpowiedź:

Ewentualne (uzgodnienie z zarządcą drogi) opłaty za zajęcie pasa drogowego są po stronie Wykonawcy. Wykonawca musi sam uzyskać informacje odnośnie stawek opłat dla dróg gminnych

4. Czy należy sporządzić projekt czasowej organizacji ruchu dla dróg gminnych? Jeśli tak to proszę o uzupełnienie przedmiarów o w/w pozycje.

Odpowiedź:

Koszty ewentualnego (uzgodnienie z zarządcą drogi) opracowania projektu organizacji ruchu dróg powiatowych i gminnych ponosi Wykonawca.

5. Prosimy o informację w jaki sposób będą rozliczane ewentualne roboty dodatkowe, nie ujęte w dokumentacji projektowej, SIWZ, Specyfikacjach technicznych, projekcie, których nie można przewidzieć na tym etapie postępowania?

Odpowiedź:

Roboty nie ujęte w kosztorysie ofertowym będą rozliczane zgodnie z zasadami przewidzianymi w projekcie umowy.

6. Proszę o uzupełnienie przedmiarów o pozycje związane z odtworzeniem nawierzchni.

Odpowiedź:

Pozycje dotyczące ilości nawierzchni do odtworzenia zostały uzupełnione w przedmiarze załączonym do niniejszego pisma.

7. Proszę o potwierdzenie że w ramach inwestycji nie są przewidziane żadne drzewa lub krzewy do wycięcia. Jeżeli okaże się, że po wytyczeniu trasy sieć koliduje z istniejącym drzewostanem proszę o potwierdzenie że ewentualne koszty związane z uzyskaniem pozwoleń i samą wycinką nie obciążą wykonawcy.

Odpowiedź:

Nie przewiduje się wycinki drzew wymagających uzyskanie zezwolenia. Ewentualne inne wycinki obciążają Wykonawcę.

8. Proszę o informację w jaki sposób zostaną rozliczone ewentualne dodatkowe pompowania wody jeżeli okaże się że przyjęta w przedmiarach ilość jest nie wystarczająca.

Odpowiedź:

Pompowanie wody będzie rozliczone na podstawie dziennika pompowania potwierdzonego przez Inspektora nadzoru inwestorskiego

9. Proszę o uzupełnieni dokumentacji o brakujące profile podłużne.

Odpowiedź:

Plan zagospodarowania terenu zapewnia możliwość obliczenia kosztów realizacji robót na podstawie przedmiaru robót. Ewentualne uzupełnienia profili będą opracowane na etapie realizacji inwestycji.

10. Z uwagi na rozbieżności w dokumentacji proszę o informację czy w wycenie należy uwzględnić studnie DN400 (zgodnie z dokumentacją) czy DN425 (zgodnie z załączonymi przedmiarami).

Odpowiedź:

Zamawiający zezwala na zastosowanie studzienek DN425 i DN400, ale tylko jeden lub drugi rodzaj. Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie obu typów studzienek jednocześnie.

II.

Zamawiający, tj. Zakład Usług Komunalnych i Mieszkaniowych w Lubartowie, Skrobów-Kolonia 104, 21-100 Lubartów działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, 2215, z 2019 r. poz. 53, 730), zwanej dalej ustawą Pzp, wprowadza zmiany do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zmienia termin składania oraz otwarcia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompowej w Gminie Lubartów”:

1. Zmianie ulega istniejący zapis w §5 ust. 1 - Zał. Nr 2 do SIWZ Projekt umowy

(dla części 1 zamówienia) na zapis:

Wynagrodzenie określone w § 3 zostanie zapłacone Wykonawcy w 2019 roku do kwoty :

pięćset tysięcy złotych 00/100 brutto a w roku 2020 zostanie zapłacona pozostała część wynagrodzenia zgodnie z zapisami § 3 ust. 6.

2. Zmianie ulega istniejący zapis w §5 ust. 1 - Zał. Nr 2 do SIWZ Projekt umowy

(dla części 2 zamówienia) na zapis:

Wynagrodzenie określone w § 3 zostanie zapłacone Wykonawcy w 2019 roku do kwoty : jeden milion

złotych 00/100 brutto a w roku 2020 zostanie zapłacona pozostała część wynagrodzenia zgodnie z zapisami § 3 ust. 6.

3. Zmianie ulega istniejący zapis w §1 ust. 2 - Zał. Nr 2 do SIWZ Projekt umowy (dla części 1 i 2 zamówienia) **na zapis:**

Zakres przedmiotu Umowy obejmuje budowę sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompowej w m.....na terenie gminy Lubartów.¹

4. Zmianie ulega istniejący zapis w § 2 ust. 3 - Zał. Nr 2 do SIWZ Projekt umowy

na zapis:

Za datę wykonania przez Wykonawcę zobowiązania wynikającego z Umowy, uznaje się datę odbioru, stwierdzoną w protokole odbioru końcowego podpisanym przez Zamawiającego, Inspektora Nadzoru Inwestorskiego i Wykonawcę. Za datę wykonania nie będzie się traktować daty zgłoszenia robót przez Wykonawcę do odbioru.

5. Zmianie ulega istniejący zapis w § 5 ust. 4 pkt. 2) - Zał. Nr 2 do SIWZ Projekt umowy **na zapis:**
w przypadku faktury końcowej: protokołem odbioru końcowego robót, zestawieniem wartości wykonanych robót w formie kosztorysu powykonawczego obejmującego całość zadania oraz dokumentów dotyczących podwykonawstwa, o którym mowa w kolejnych ustępach niniejszego paragrafu, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie kosztorysowe obliczone według ilości jednostek faktycznie wykonanych robót (potwierdzonych przez inspektora nadzoru w książkach obmiarów).
6. Zmianie ulega istniejący zapis w § 16 ust. 6 - Zał. Nr 2 do SIWZ Projekt umowy **na zapis:**
Kwota w wysokości złotych (słownie:), stanowiąca 70% zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, zostanie zwrócona Wykonawcy w terminie 30 dni od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego robót.
7. Zmianie ulegają przedmiary w załączniku Nr 1a do SIWZ oraz załącznik Nr 1b do SIWZ: poprzednie wersje przedmiarów w załączniku Nr 1a do SIWZ i załączniku Nr 1b do SIWZ stają się nie aktualne jednocześnie Zamawiający:
- dołącza do załącznika Nr 1a do SIWZ **aktualny przedmiar** stanowiący załącznik do niniejszego pisma plik o nazwie: **załącznik nr 1a - Przedmiar Majdan Kozłowiecki** ;
- dołącza do załącznika Nr 1b do SIWZ **aktualny przedmiar** stanowiący załącznik do niniejszego pisma plik o nazwie: **zał.nr 1b -PrzedmiarSkrobów-Skrobów Kolonia etap II.**
8. Zamawiający dołącza do załącznika Nr 1b do SIWZ dla części 2 zamówienia – „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompowej w miejscowości Skrobów-Skrobów Kolonia, gm. Lubartów (etap II)” pliki o nazwie: **Skrobów Arkusz nr 3a** oraz **Opis dodatkowy do projektu-kanalizacja Skrobów** które stanowią załączniki do niniejszego pisma.
9. Zmianie ulega istniejący zapis w **Rozdział 2 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**, pkt. 2.2. ppkt. 2.2.1. na str. 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia :
„2.2.1. część 1 zamówienia – „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompowej dla m. Majdan Kozłowiecki, gm. Lubartów”, polegająca na budowie sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompowej wraz z przyłączami, zakres robót obejmuje w szczególności:”
zmiana na zapis:
„2.2.1. część 1 zamówienia – „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompowej dla m. Majdan Kozłowiecki, gm. Lubartów”, polegająca na budowie sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompowej, zakres robót obejmuje w szczególności:”
10. Zmianie ulega istniejący zapis w **Rozdział 2 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**, pkt. 2.2. ppkt. 2.2.2. na str. 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia :
„2.2.2. część 2 zamówienia – „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompowej w miejscowości Skrobów-Skrobów Kolonia, gm. Lubartów (etap II)”, polegająca na budowie sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompowej wraz z przyłączami, zakres robót obejmuje w szczególności:”
zmiana na zapis:
„2.2.2. część 2 zamówienia – „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompowej w miejscowości Skrobów-Skrobów Kolonia, gm. Lubartów (etap II)”, polegająca na budowie sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompowej, zakres robót obejmuje w szczególności:”

11. Zmianie ulega istniejący zapis w **Rozdziale 10 OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY OFERTY**, pkt. 10.6. na str. 21 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

na zapis:

10.6. Kosztorys ofertowy powinien być zgodny z przedmiarami robót i powinien zawierać podstawę wyceny robót, opis robót zgodny z opisem ujętym w przedmiarze robót oraz cenę jednostkową netto dla każdej pozycji przedmiaru. Wykonawca dołączy do oferty kosztorys ofertowy uproszczony na podstawie którego obliczono cenę oferty.

12. Zmianie ulega istniejący zapis w rozdziale 7 OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY, pkt. 7.16., ppkt. d) na str. 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia **na zapis:**

d) *Nie otwierać przed dniem 08.07.2019 r. do godz. 09:10.*

13. Zmianie ulega istniejący zapis w Rozdziale 8 SKŁADANIE I OTWARCIE OFERT, pkt. 8.1. i 8.3 na str. 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia **na zapis:**

8.1. Ofertę wraz z dokumentami, o których mowa w pkt. 7.15 SIWZ należy złożyć w terminie do dnia 08.07.2019 r. do godz. 09:00 w siedzibie Zakład Usług Komunalnych i Mieszkaniowych w Lubartowie Skrobów-Kolonia 104, 21-100 Lubartów

Godziny urzędowania określono w pkt. 1.1. niniejszej SIWZ.

8.3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 08.07.2019 r. o godz. 09:10 w siedzibie Zakład Usług Komunalnych i Mieszkaniowych w Lubartowie Skrobów-Kolonia 104, 21-100 Lubartów.

Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić powyższe zmiany podczas składania ofert.

Dyrektor

mgr inż. Waldemar Kuła
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)